



**AUTORITÀ REGIONALE PER LA GARANZIA  
E LA PROMOZIONE DELLA PARTECIPAZIONE**

**VERBALE**

**Seduta del:** 12/08/2016  
**Seduta n. :** 61  
**Luogo:** (sede)Palazzo Bastogi – Via Cavour 18 - Firenze  
**Durata:** 12h00/12h45

**Presenti:**

Per l’Autorità

- Giovanni Allegretti Videoconferenza
- Paolo Scattoni Videoconferenza

Per gli Uffici di supporto

- Luciano Moretti - Dirigente Settore Analisi di Fattibilità e per la valutazione delle politiche. Assistenza generale all’Autorità per la partecipazione, al C.O.R.E.C.O.M e alla CPO – Consiglio regionale;
- Donatella Poggi - Assistenza all’Autorità per la partecipazione – Consiglio regionale

**Ordine del giorno:**

- 1) approvazione verbale della seduta precedente;
- 2) approvazione relazione finale D.P su “Progetto di sviluppo e riqualificazione del Porto di Livorno”;
- 3) relazioni Finali:
  - Comune di Montemurlo – ‘ Montemurlo disegna il suo futuro’
  - Comune di Scansano - ‘ Valut- Azioni in Comune’;
- 4) proposta modifica Linee Guida alla compilazione delle schede per la presentazione dei progetti;
- 5) relazioni intermedie
  - Comune di Firenze – ‘ Non case ma città’



- Comune di Pontedera – ‘Abitare fuori dal Ponte’

6) varie ed eventuali.

La seduta ha inizio alle ore 12h00

#### **SVOLGIMENTO**

Punto 1

Si approva

Punto 2

Il Prof. Allegretti informa di aver inviato a alla Dr.ssa Sophie Guillain, responsabile del D.P. su “ Progetto e riqualificazione del Porto di Livorno”, una nota contenente alcune richieste di modifiche da apportare al testo della relazione finale e dichiara che a il 70% delle medesime sono state effettivamente inserite nella stesura finale;

si approva all’unanimità la delibera n. 26 ” Approvazione della relazione finale del Dibattito Pubblico su”Progetto di sviluppo e riqualificazione del porto di Livorno” presenta dalla Dr.ssa Sophie Guillain in data 18 luglio 2016 – di cui al prot. n. 19918 del 4 agosto 2016” ( all. n. 1);

Punto 4

Il Dr. Moretti espone il testo delle modifiche da apportare alla Sezione A – Informazioni al Richiedente delle Linee Guida per la stesura della Scheda per la presentazione della domanda preliminare ed al punto 17 delle Linee Guida e struttura per la stesura della relazione finale ( all.ti n. 1 – 2) e precisa che tali modifiche sono rese necessarie onde evitare che nei casi in cui il promotore affidi la gestione del processo partecipativo ad un soggetto terzo con incarico comprensivo anche della gestione economica delle spese da sostenere, l’ufficio possa attingere alla documentazione originaria attestante le spese sostenute e quindi verificarne la congruenza;

il Prof. Scattoni chiede che nel testo di modifica alle linee guida per la redazione della scheda per la presentazione della domanda preliminare venga sostituito ‘ si prega’ con ‘è opportuno’;

il Prof. Allegretti ricorda che tale modifica andrà aggiunta anche nelle Linee Guida elettroniche recentemente predisposte dal sig. Marco Caldini e in attesa di feedback da parte dell’APP;

si approva all’unanimità ( si allegano i nuovi testi – all.ti 2 e 3)



Punto 5

Si approva

Punto 6

-Il Prof. Scattoni comunica che a seguito di una conversazione telefonica avuta con la Dr.ssa Chiara Pignaris, responsabile del D. P. su 'Utilizzo dei gessi per il ripristino delle attività estrattive nel Comune di Gavorrano', è stato informato del fatto che il medesimo Comune sembra essere in procinto di concludere la stesura di alcune modifiche da apportare alla bozza di testo della Convenzione previa consultazione con l' Autorità ;

dato che la trasmissione della bozza di testo della convenzione è stata trasmesso dagli uffici al Comune di Gavorrano in data 9 giugno u.s. e rendendosi quindi necessario addivenire celermente alla sua definizione nonché alla relativa sottoscrizione, si propone di sollecitare ufficialmente il Comune di Gavorrano a voler provvedere in tempi brevi;

-in relazione alla prevista seduta del giorno 25 agosto , dedicata all'esame delle schede definitive pervenute e relative alle domande presentate alla scadenza del 31 maggio u.s. oltre che all' eventuale esame del testo della convenzione da stipulare col Comune di Gavorrano, qualora lo stesso Comune la avesse formalizzata nel frattempo, si decide di inviare il testo del presente verbale all'attenzione dell'Avv. Francesca De Santis , Garante regionale dell'informazione e della partecipazione – Regione Toscana, affinché possa valutare la necessità o meno di una sua diretta partecipazione alla seduta in oggetto;

- il Prof. Scattoni chiede inoltre se sia pervenuta una risposta da parte del Presidente de Consiglio relativamente alla nota recentemente inviategli, inerente alcune sue dichiarazioni espresse in sede di Consiglio regionale e riguardanti l'attività dell'APP; riterrebbe opportuno inoltre ricevere notizie precise circa l'ufficializzazione della nomina del terzo membro dell'APP , al fine di poter meglio programmare l'intera attività futura ;

il Dr. Moretti risponde al Prof. Scattoni di non avere notizie precise da comunicare nel merito;

il prof. Scattoni chiede se la nota inviata al Presidente del Consiglio si stata regolarmente protocollata e ritenendo opportuno in proposito inviare un sollecito prega gli uffici di voler provvedere a volere formalizzare con protocollo anche quest'ultimo;

-il prof. Allegretti informa circa la conversazione telefonica avuta nella prima mattinata col dirigente del settore urbanistica del Comune di Montalcino di Siena, il quale correttamente, dovendo nel breve decidere in merito ad un provvedimento di assoggettabilità alla procedura di Via comunale di un progetto presentato da un privato, si poneva il problema di come e con quale procedura, alla luce del dettato della l.r. 46/2013, porre all'attenzione dell'APP la pratica sopra citata;



L'APP concorda con la considerazione di quanto il problema sollevato dal dirigente del Comune di Montalcino evidenzia una profonda lacuna presente nell'articolo della l.r. 46/2013, che appunto, assegna delle competenze a questa Autorità, senza peraltro definire una procedura precisa che renda fruibile agli Enti competenti una puntuale comunicazione con la stessa, creando nei fatti un vuoto informativo che può precludere una fattiva ottemperanza del dettato della ricordata legge;

in proposito e ad esempio, il Prof. Scattoni rileva che l'Assessore ai Trasporti della Regione Toscana cita spesso nei suoi interventi il caso Media –Etruria- Cortona, progetto che dovrebbe essere sottoposto alla procedura di VIA;

il Prof. Allegretti informa che la corrispondente legge francese prevede un obbligo di comunicazione in capo ai soggetti promotori, verso l'organismo competente, dell'avvio di progetti di interesse per quest'ultimo.

La seduta termina alle ore 12h45

Si rinvia alla prossima seduta la trattazione del punto 3 dell'ordine del giorno.

Letto e approvato nella seduta del 25.08.2016

*Il Dirigente*

*Luciano Moretti*

*Il Funzionario estensore*

*Donatella Poggi*